Landbouweffectrapport Verbinding A8-A9

25 maart 2016

Landbouweffectrapport Verbinding A8-A9

Kenmerk R005-1230196ENT-evp-V04-NL

Verantwoording

Titel	Landbouweffectrapport Verbinding A8-A9
Opdrachtgever	Provincie Noord-Holland
Projectleider	Esther van Rosmalen
Auteur(s)	Bart Gerrits en Lennaart Lamers
Projectnummer	1230196
Aantal pagina's	44 (exclusief bijlagen)
Datum	25 maart 2016
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking.
	Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Water & Ruimtelijke Kwaliteit
Zekeringstraat 43 g
Postbus 20748
1001 NS Amsterdam
Telefoon +31 20 60 63 22 2

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

Verantwoording en colofon **5**

1 Inleiding **9**
1.1 Aanleiding 9
1.2 Doelstelling Landbouweffectrapportage (LER) 10
1.3 Referentiesituatie en alternatieven 10
1.3.1 Referentiesituatie 10
1.3.2 Alternatieven 10

2 Beleidskaders **12**
2.1 Rijksbeleid 12
2.1.1 Programma Aanpak Stikstof 12
2.1.2 Wet verantwoorde groei melkveehouderij 12
2.1.3 Wet grondgebonden groei melkveehouderij 13
2.1.4 Convenant weidegang 13
2.2 Provinciaal beleid 13
2.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040 13
2.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening (2014) 14
2.2.3 Agenda Landbouw en Visserij 2012-2015 15
2.2.4 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (provincie Noord-Holland, 2010) 15
2.2.5 Coalitieakkoord 2015-2019: Ruimte voor Groei 16
2.3 Gemeentelijk niveau 16

3 Methode effectbeoordeling **17**
3.1 Inleiding 17
3.2 Onderzoeksmethodiek 17
3.2.1 Effecten op de waterhuishouding 18
3.2.2 Effecten op bestaande agrarische bedrijven 19
3.2.3 Effecten op perspectief agrarische bedrijven 21
3.2.4 Effecten op bereikbaarheid 22
3.2.5 Effecten op weidevogelbeheer 23

4 Referentiesituatie **25**
4.1 Beschrijving huidige situatie 25
4.2 Autonome ontwikkelingen 31

5 Effecten alternatieven ... 33
5.1 Inleiding ... 33
5.2 Toelichting alternatieven ... 33
5.3 Uitgangspunten ontwerp ... 33
5.4 Effecten alternatieven ... 34
5.4.1 Effecten op bestaande agrarische bedrijven ... 34
5.4.2 Effecten op perspectief agrarische bedrijven ... 36
5.4.3 Effecten op bereikbaarheid ... 38
5.4.4 Effecten op weidevogelbeheer ... 40
5.5 Samenvatting effecten ... 40

6 Mitigatie en optimalisatie ... 44

Bijlage(n)

1 Landbouwgebruikskaart

1 Inleiding

Dit landbouweffectrapport (LER) beschouwt de effecten van de Verbinding A8-A9 op de landbouw in het plangebied. De LER is een achtergrondrapport bij het planstudierapport Verbinding A8-A9 (inclusief planMER). In het planstudierapport zijn de verkeers-, milieu- en kostenaspecten van de alternatieven voor de Verbinding A8-A9 beschreven.

Er zijn verschillende achtergrondrapporten opgesteld, waarin per thema (verkeer, gezondheid, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, bodem en water en landbouw) de beoordelingsmethodiek, de effectbeschrijving en -beoordeling en een doorkijk naar mogelijke mitigerende en compenserende maatregelen is opgenomen.

1.1 Aanleiding

Bestaande hoofdverbindingen aan de noordkant van regio Amsterdam hebben een sterke noord-zuidoriëntatie. In de oost-westrichting maakt het verkeer gebruik van onderliggend wegennet (N246 en N203). Beide provinciale wegen zijn direct gelegen langs de woongebieden van Krommenie, Wormerveer en Assendelft. Het ontbreken van een geschikte oost-westverbinding ten noorden van Amsterdam leidt tot bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen in de regio. In de planstudie voor de Verbinding A8-A9 zijn realistische alternatieven onderzocht en afgewogen, waarna de provincie een voorkeursalternatief zal vaststellen. Hiervoor is het volgende plangebied gehanteerd.

Figuur 1.1 Plangebied Verbinding A8-A9

Doel van de Verbinding A8-A9 is het verbeteren van de bovenregionale, regionale en lokale bereikbaarheid, met als nevendoelstelling het stimuleren van de ruimtelijke-economische ontwikkeling in het studiegebied. Daarnaast moet de Verbinding A8-A9 de leefbaarheid in Krommenie, Assendelft en Wormerveer verbeteren door de verkeersdruk op de bestaande provinciale wegen N203 en N246 te beperken.

1.2 Doelstelling Landbouweffectrapportage (LER)

Omdat de Verbinding A8-A9 hoofdzakelijk agrarisch gebied doorkruist en de Provincie Noord-Holland en haar partners waarde hechten aan de belangen van landbouw, is conform artikel 27 van de provinciale Ruimtelijke Verordening een landbouweffectrapport (verder LER) opgesteld. Met dit LER wordt de landbouw op een volwaardige manier meegenomen in de planstudie Verbinding A8-A9. Doel van de LER is het in beeld brengen van de effecten van de alternatieven op de landbouw in het plangebied. LTO Noord leverde hiervoor de noodzakelijke gebiedskennis (onder andere perceelsgebruik) aan en heeft input geleverd voor de beoordelingscriteria.

De effecten van de verschillende alternatieven zijn in dit landbouweffectrapport op hoofdlijnen beschouwd, er wordt uitdrukkelijk niet ingegaan op de waarde van agrarische panden en percelen. In een eventuele volgende fase van het proces, wanneer een keuze is gemaakt voor een voorkeursvariant, vindt een nadere uitwerking plaats van de financiële gevolgen en de te nemen maatregelen op bedrijfs- en perceelsniveau, zoals kavelruil, bedrijfsverplaatsing of bedrijfsbeëindiging.

Naast het LER wordt ook een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Hierin zijn de milieu- en gezondheidseffecten van de alternatieven en varianten voor de Verbinding A8-A9 beschreven. Mede op basis van het MER neemt het bevoegd gezag een besluit over het tracé en de uitvoeringswijze van de Verbinding A8-A9. De conclusies uit het Landbouweffectrapport wegen volwaardig mee bij de besluitvorming over het voorkeurstracé.

1.3 Referentiesituatie en alternatieven

1.3.1 Referentiesituatie

De referentiesituatie (alternatief 1) beschrijft de situatie in 2030 bij ‘niets doen’. Hier zijn de effecten van de alternatieven in de planstudie tegen afgezet. De referentiesituatie en autonome ontwikkelingen zijn in hoofdstuk 4 beschreven.

1.3.2 Alternatieven

In dit LER zijn de volgende alternatieven beoordeeld, zie figuur 1.2. In hoofdstuk 3 van het hoofdrapport zijn de alternatieven in meer detail besproken.

- Alternatief 2: Nul-plusalternatief
- Alternatief 3: Golfbaan
- Alternatief 4: Om de golfbaan heen
- Alternatief 5: Heemskerk
- Alternatief 6: N203-west
- Alternatief 7: N203-oost
- Variant: alternatieve aansluiting Saendelft/Assendelft

Figuur 1.2 Situering alternatieven Verbinding A8-A9

2 Beleidskaders

Op verschillende niveaus hebben overheden in hun beleidskader aangegeven waaraan ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen. Met bestaand beleid dient zo veel mogelijk rekening te worden gehouden. Daarnaast vormt wet- en regelgeving een dwingend kader bij de planvorming rond de Verbinding A8-A9. In dit hoofdstuk is een overzicht opgenomen van wet- en regelgeving en van het beleid ten aanzien van landbouw dat relevant is voor deze landbouweffectrapportage en het te nemen ruimtelijk besluit voor een voorkeursalternatief.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Programma Aanpak Stikstof

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) is het beleid waarmee Nederland het hoofd biedt aan de problematiek rond stikstof en natuur en waarmee het borgt dat doelstellingen van het Europese natuurbeleid worden gehaald. Om de doelen van Natura 2000 zeker te stellen stuurt het PAS door middel van bronmaatregelen op een blijvende daling van de stikstofdepositie en het uitvoeren van ecologische herstelmaatregelen. Om economische ontwikkelingen mogelijk te maken is een deel van de daling van de stikstofdepositie beschikbaar voor nieuwe stikstof emitterende economische activiteiten, de zogenoemde depositieruimte.

Realisatie van de Verbinding A8-A9 heeft geen gevolgen voor de beschikbare uitbreidingsruimte voor agrarische bedrijven in het gebied. De benodigde ontwikkelruimte in het kader van de PAS voor de Verbinding A8-A9 komt uit de gereserveerde ruimte voor prioritaire projecten (segment 1). Ontwikkelingen van agrarische bedrijven vallen onder de categorie autonome ontwikkelingen (wanneer deze onder de grenswaarde blijven) of onder overige projecten en handelingen (segment 2). De ontwikkeling van de Verbinding A8-A9 gaat zodoende niet ten koste van de in het PAS beschikbare ontwikkelruimte voor de agrarische bedrijven in het gebied.

2.1.2 Wet verantwoorde groei melkveehouderij

Op 1 april 2015 is het systeem van melkquota vervallen. Met het vervallen van de melkquota is ook een indirecte beperking van het aantal melkkoeien vervallen. Om een verantwoorde groei van de melkveehouderij te borgen is op 1 januari 2015 de Wet verantwoorde groei melkveehouderij ingegaan. Kern van de Wet verantwoorde groei melkveehouderij is dat bedrijven met melkvee mogen groeien als er voldoende grond bij het bedrijf in gebruik is om de extra mest aan te wenden (grondgebondenheid), of als het bedrijf de extra geproduceerde mest volledig laat verwerken. Een combinatie van grond en mestverwerking om de extra mest te verantwoorden is ook mogelijk.

De hoeveelheid mest die een bedrijf op eigen grond mag aanwenden, de fosfaatruimte, is beperkt op basis van fosfaatgebruiksnormen voor landbouwgrond en natuurterreinen. De Wet verantwoorde groei melkveehouderij en de fosfaatnormen hebben daarmee invloed op de wijze waarop een bedrijf kan of mag uitbreiden. Afname van de oppervlakte landbouwgrond van een bedrijf betekent dat een bedrijf minder melkkoeien kan houden of (meer) mest moet verwerken.

2.1.3 Wet grondgebonden groei melkveehouderij

Op 1 januari 2016 treedt de Wet grondgebonden groei melkveehouderij in werking, een ontwerp van het besluit tot wijziging van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. Deze wet heeft tot doel om een volledig grondeloze groei van de melkveehouderij te voorkomen. De wet introduceert via een getrapt stelsel een maximum op de hoeveelheid mest die verwerkt mag worden. De wet houdt in dat bij bedrijfsuitbreiding de eerste 20 kilo fosfaatoverschot per hectare zonder grondgebonden toepassing mag worden verwerkt. Bij overschotten tussen de 20-50 kilo per hectare moet 25 % van het overschot grondgebonden worden toegepast en bij overschotten boven de 50 kilo per hectare moet 50 % van het overschot grondgebonden worden toegepast. Daarmee is grondeloze uitbreiding van melkveehouderijen niet meer mogelijk.

2.1.4 Convenant weidegang

In 2012 hebben 50 partijen, waaronder het Rijk, maatschappelijke organisaties en private partijen, het Convenant weidegang ondertekent. Doel van het Convenant weidegang is om het huidige niveau van weidegang te handhaven en zo mogelijk weidegang te stimuleren bij bedrijven waar dit is afgenomen. In het convenant wordt gesteld dat weidegang bepalend is voor het Nederlands landschap, de zichtbaarheid van de melkveehouderij als sector en het maatschappelijke beeld van de zuivelsector. Ook levert weidegang een bijdrage aan het natuurlijk gedrag van koeien en daarmee het dierenwelzijn. Het convenant maakt weidegang niet tot beleid, maar wel een ambitie van het Rijk. Voormalig staatssecretaris Dijksma heeft aangegeven dat ze de ambitie van 70 % weidegang in het huidige convenant wil verhogen naar 80 %. Het rijk wil weidegang stimuleren door middelen vrij te maken voor kennisontwikkeling en door bestaande stimuleringsregelingen beter toegankelijk te maken.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De structuurvisie Noord-Holland 2040 is vastgesteld op 21 juni 2010 en de eerste herziening op 23 mei 2011. In de ruimtelijke structuurvisie heeft de provincie de hoofdbelangen benoemd die gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie vormen. Het gaat om ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Deze worden geborgd en uitgevoerd door instrumenten in te zetten vanuit de onderliggende provinciale ruimtelijke belangen. Dit zijn: het behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad.

In het zuidelijk deel van Noord-Holland, binnen het werkingsgebied van de Metropoolregio Amsterdam, kan het landelijk gebied gezien worden als recreatiegebied voor de stedeling. In de metropoolregio heeft de provincie Noord-Holland een extra ambitie voor de ontwikkeling van recreatiemogelijkheden en is het behoud, de versterking en de ontwikkeling van de groenblauwe structuur van wezenlijk belang voor de totstandkoming, kwaliteit en uitstraling van de dynamische metropoolregio. Naast deze landschappelijke ambities zet de provincie in op duurzaam ruimtegebruik, waarbij voldoende en gedifferentieerde ruimte beschikbaar is voor de landbouw. Een vitale plattelandseconomie is volgens de provincie belangrijk voor de economie in Noord-Holland en een voorwaarde voor de leefbaarheid van het landelijk gebied. Doel is het behoud van een duurzame agrarische sector en groene ruimte om de stad. Tot slot worden de agrarische gebieden in het plangebied van belang geacht voor het behoud van weidevogels in de provincie. Weidevogels gedijen immers goed in het open veenweidelandschap. Ten gevolge van veranderingen in het traditionele landschap en het beheer is er sprake van een terugval van de weidevogelpopulatie. Daarom heeft de provincie weidevogelleefgebieden aangewezen, welke beschermt zijn tegen inbreuken op de openheid. Dit sluit aan op het algemene beleid voor gecombineerde landbouw in deze gebieden. Naast deze ambities ten aanzien van landbouw en landschap is ook de Verbinding A8-A9 in de Heemskerkvariant voorzien in de provinciale structuurvisie.

2.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening (2014)

De provinciale ruimtelijke verordening (PRV) stelt regels waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Deze regels vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. In de verordening zijn tevens regels opgenomen voor de begrenzing van bestaand stedelijk gebied en voor het verstedelijkingsbeleid in het landelijk gebied. Deze regels komen voort uit de ruimtelijke hoofddoelstellingen van de structuurvisie en gaan onder andere over stedelijke ontwikkeling in het buitengebied en de daaraan te stellen ruimtelijke kwaliteitseisen, de Ruimte voor Ruimte-regeling en de mogelijkheden voor verbrede landbouw. Het plangebied behoort grotendeels tot het landelijke gebied als bedoeld in de provinciale ruimtelijke verordening en is aangewezen als gebied voor gecombineerde landbouw. In de veenweidegebieden is immers sprake van een verwevenheid van de landbouw met landschapsbeheer, waterbeheer en natuur, recreatie en educatie. Het landschap is in deze gebieden bepalend is voor de ontwikkelruimte van agrarische bedrijven. Andere relevante aanwijzingen zijn weidevogelleefgebied en de Ecologische hoofdstructuur. Conform artikel 15 van de PRV dient voor dit voornemen, deels gelegen buiten het Bestaand Bebouwd Gebied, de kwaliteit getoetst de worden door de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO).

Conform artikel 27 dient een bestemmingsplan, waarvan het plangebied is gelegen in een gebied voor de gecombineerde landbouw, vergezeld te gaan van een landbouweffectrapportage, indien er bij het bestemmingsplan sprake is van een MER-plichtige activiteit of andere ontwikkelingen die een aanzienlijk effect hebben op gronden met een agrarische bestemming of wanneer het bestemmingsplan een vermindering van het areaal landbouwgrond tot gevolg heeft van minimaal 100 ha. Gedeputeerde staten kunnen daarbij nadere regels stellen ten aanzien van de ruimtelijke onderbouwing van bestemmingsplannen of projectprocedures met betrekking tot de inhoud van een landbouweffectrapportage.

2.2.3 Agenda Landbouw en Visserij 2012-2015

De landbouw is van grote economische betekenis voor de provincie. De totale agrarische sector bestaat uit de primaire sector (productie land- en tuinbouw en visserij), de secundaire sector (industrie) en de tertiaire sector (dienstverlening). De Agro- & Foodsector staat voor 10 % van het nationaal inkomen en 25 % van de export. Verdere internationalisering, de afbouw van subsidies, innovatie en verduurzaming zijn belangrijke sleutelwoorden voor toekomstige ontwikkelingen. De provincie wil de landbouw in Noord-Holland als een vitale en duurzame agrarische sector behouden. Daarom heeft de provincie een Agenda Landbouw en Visserij opgesteld.

In de Agenda Landbouw en Visserij staat omschreven hoe de provincie het vestigingsklimaat wil versterken: verbinden, verduurzamen, biologische landbouw, het stimuleren van innovaties, kennisontwikkeling en kennisoverdracht en het mogelijk maken van ruimtelijke ontwikkelingen. De agrarische sector is een belangrijke economische drager van het veenweidelandschap. De provincie streeft in deze gebieden naar een vitaal en duurzaam agrarisch grondgebruik, zodat het cultuurhistorisch waardevolle landschap in stand kan blijven. De veenweidegebieden staan hier model voor andere gebieden in de provincie.

2.2.4 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (provincie Noord-Holland, 2010)

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is een uitwerking van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie. Deze leidraad is gericht op ontwikkelingen buiten het bestaand bebouwd gebied, met behoud en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteiten die het landschap heeft. Nieuwe ruimtelijke plannen dienen rekening te houden met de ontwikkelingsgeschiedenis, de bebouwingskarakteristiek en de inpassing in de wijdere omgeving. Bestaande historische kenmerken en objecten in het landschap moeten herkenbaar blijven, zoals de Stelling van Amsterdam en de openheid van het agrarische landschap in Laag Holland, waar het plangebied deel van uitmaakt. De visuele impact van nieuwe ontwikkelingen moet voor de uitvoering duidelijk en beoordeeld zijn. Ontwikkelingen binnen of in de directe nabijheid van dorpen moeten passen bij de bestaande structuren van het dorp.

2.2.5 Coalitieakkoord 2015-2019: Ruimte voor Groei

In het coalitieakkoord zijn de ambities van het nieuwe provinciebestuur vastgelegd. Het verbeteren van de verbinding tussen de A8 en de A9 maakt onderdeel uit van de ambities. Met betrekking tot de landbouw wil de coalitie ruimte bieden aan verbreding en schaalvergroting, Het onderscheid tussen de gebieden met gecombineerde en grootschalige landbouw wordt heroverwogen. De ruimte voor verbreding en schaalvergroting wordt onder meer geboden door middel van samenvoeging van percelen, het verbeteren van de inrichting van boerenerven en ruil- en herverkaveling. Ook is de coalitie voornemens nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven mogelijk te maken. De coalitie vertaalt deze doelen zo veel mogelijk in een nog op te stellen integrale omgevingsvisie.

2.3 Gemeentelijk niveau

Op gemeentelijk niveau is vooral het ruimtelijk beleid voor de landbouw relevant. De ambitie met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit is in de diverse gemeenten vastgelegd in de structuurvisie. De gemeenten Uitgeest en Heemskerk maken in hun structuurvisie melding van de Verbinding A8-A9 waarbij zij hechten aan een goede landschappelijke inpassing van de weg met aandacht voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en de cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten, zoals de openheid in de agrarische gebieden.

De gemeente Zaanstad acht een vitale landbouwsector van belang voor het landschapsbeheer en het behoud van het groene buitengebied. De beter verkavelde delen rond Assendelft worden in de structuurvisie geschikt geacht voor economische landbouw. In de meer waterrijke veenweidegebieden ziet de gemeente ook kansen voor zowel specialisatie en schaalvergroting als verbreding van de bedrijfsvoering met nevenfuncties.

De gemeente Zaanstad heeft tevens ruimtelijke reserveringen opgenomen in bestemmingsplannen op basis van de contouren van de Heemskerkvariant[1]. Binnen deze zones mogen geen conflicterende ontwikkelingen plaatsvinden.

[1] In het MER verbinding A8-A9 betreft dit alternatief 5: Heemskerk

3 Methode effectbeoordeling

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt toegelicht hoe de effectbepaling en -beoordeling is uitgevoerd en welke criteria daarvoor zijn gehanteerd. Waar relevant en mogelijk zijn de effecten kwantitatief bepaald: oppervlaktes (in ha of m^2, afhankelijk van de omvang van het effect), of aantallen. In de andere gevallen heeft een kwalitatieve effectbepaling plaatsgevonden. Na het bepalen en beschrijven van de effecten zijn deze vertaald naar een kwalitatieve score. Voor de effectbeoordeling is gebruik gemaakt van de volgende 5-puntsschaal.

Tabel 3.1 Effectbeoordeling ten opzichte van de referentiesituatie

- -	Negatief effect
-	Licht negatief effect
0	Nihil of neutraal effect
+	Licht positief effect
+ +	Positief effect

Voor de beoordeling van de effecten zijn per toetsingscriterum klassengrenzen vastgesteld. De klassengrenzen zijn bepaald door rekening te houden met de reikwijdte van alle onderzoeksresultaten en de mate van het effect. Dit wordt hierna per criterium toegelicht.

3.2 Onderzoeksmethodiek

De effecten voor het thema landbouw zijn beoordeeld op basis van de criteria in tabel 3.2. Omdat in deze fase van de effectbeoordeling de keuze voor een voorkeursalternatief centraal staat, wordt de waarde van bedrijven en gronden in deze Landbouweffectrapportage niet beschouwd. Deze aspecten komen aan bod in de volgende fase van de effectbeoordeling: de uitwerking van het gekozen voorkeursalternatief.

Tabel 3.2 Beoordelingscriteria landbouw

Aspecten	Beoordelingscriteria	Effectbepaling
Bestaande agrarische bedrijven	Noodzaak tot sloop van bestaande bedrijfsgebouwen/opstallen	Kwalitatief
	Doorsnijding/aantasting van de (bedrijfs)huiskavels	Kwalitatief
	Effect op ruimtelijke structuur (verkavelingssituatie)	Kwalitatief
	Mogelijkheden voor uitbreiding van bestaande bedrijven	Kwalitatief
	Afname van landbouwareaal	Kwantitatief
Perspectief agrarische bedrijven	Effect op bedrijfsvoering door een mogelijke barrièrewerking voor eigen landbouwverkeer	Kwalitatief
Bereikbaarheid	Effect op bereikbaarheid van bedrijven voor toeleveranciers	Kwalitatief
weidevogelbeheer	Effect op weidevogelbeheer	Kwalitatief

Voor de criteria zoals genoemd in tabel 3.2 gelden geen specifieke wettelijke criteria. Voor elk van deze criteria is in deze landbouweffectrapportage een uitwerking opgenomen van de te hanteren onderzoeksmethodiek, de themaspecifieke uitgangspunten en het te hanteren beoordelingskader voor de effectbepaling. De methode volgt onder meer uit gesprekken met de sector en agrariërs. De meeste effecten worden kwalitatief beschouwd. Er worden echter wel gegevens uit de landbouwgebruikskaart en bijbehorende doorsnijdingsberekeningen gebruikt om de effecten te kunnen onderbouwen. Deze landbouwgebruikskaart is samen met de LTO Noord en agrariërs in het gebied opgesteld.

3.2.1 Effecten op de waterhuishouding

Voor de effecten op de waterhuishouding wordt verwezen naar de achtergrondrapportage over Bodem en water. In dat onderzoek wordt inzicht verstrekt over de maatregelen die noodzakelijk zijn om de huidige waterhuishouding zo veel als mogelijk in stand te houden. Als er een voorkeursalternatief is vastgesteld zullen de benodigde waterstaatkundige maatregelen op het benodigde detail worden uitgewerkt. In dat stadium zal ook het effect op de landbouwkundige gebruikswaarden van de verschillende kavels in meer detail inzichtelijk gemaakt worden.

Uit het wateronderzoek blijkt dat er geen substantiële peilverschillen zullen optreden als gevolg van de alternatieven. Het onderscheidend vermogen tussen de alternatieven is voor dit criterium te klein om in deze landbouweffectrapportage te worden meegenomen.

3.2.2 Effecten op bestaande agrarische bedrijven

Criterium 1: Noodzaak tot sloop van bestaande bedrijfsgebouwen/opstallen

Score	Beoordeling	Klassegrenzen
- -	Negatief effect	2 of meerdere bedrijfsgebouwen of opstallen verdwijnen door het alternatief
-	Licht negatief effect	1 bedrijfsgebouw of opstal verdwijnt door het alternatief
0	Nihil of neutraal effect	Geen bedrijfsgebouwen of opstallen verdwijnen
+	Licht positief effect	N.v.t
+ +	Positief effect	N.v.t

In eerste instantie zal, op basis van de ligging van de verschillende wegprofielen, worden beoordeeld of er bestaande bedrijfsgebouwen en opstallen gesloopt zouden moeten worden. De beoordeling vindt kwalitatief plaats, op basis van expert judgement. Behoud van bestaande gebouwen of opstallen wordt beoordeeld als neutraal, een verbetering van bestaande bedrijfsgebouwen of opstallen ten gevolge van de Verbinding A8-A9 is niet mogelijk. Daarom is er geen klassegrens voor de positieve scores opgenomen.

Criterium 2: Doorsnijding van (bedrijfs)huiskavels

Score	Beoordeling	Klassegrenzen
- -	Negatief effect	Van 2 of meer agrarische bedrijven wordt voortgang van de bedrijfsvoering onmogelijk
-	Licht negatief effect	Van 1 agrarisch bedrijf wordt de voortgang onmogelijk
0	Nihil of neutraal effect	Geen bedrijven worden aangetast
+	Licht positief effect	N.v.t.
+ +	Positief effect	N.v.t.

Bij het criterium doorsnijding van (bedrijfs)huiskavels wordt beschouwd of de voortgang van de bestaande agrarische bedrijven in het geding is of niet. Dit komt in het geding wanneer het alternatief dwars over een huiskavel gaat, of dat een substantiële doorsnijding optreedt bij het huisbedrijfskavel of huiskavel. Tevens wordt bekeken in hoeverre de mogelijkheden tot weidegang beperkt worden door de doorsnijding van een (bedrijfs)huiskavel. De beoordeling vindt kwalitatief plaats, op basis van expert judgement. Geen aantasting van bestaande bedrijven wordt beoordeeld als neutraal, een verbetering van de bedrijfsvoering ten gevolge van de Verbinding A8-A9 is niet mogelijk. Daarom is er geen klassegrens voor de positieve scores opgenomen.

Er wordt onderscheid gemaakt in huiskavels (HK), huisbedrijfskavel (HBK) en veldkavels (VK). De huiskavels zijn de kavels inclusief het bouwblok met daarop de opstallen voor de bedrijfsvoering en wonen. Het bouwblok is het gebied dat is vastgelegd in het bestemmingsplan, bouwactiviteiten dienen plaats te vinden op het bouwblok. Vanzelfsprekend zijn de huiskavels direct te bereiken. Wanneer de huiskavel wordt gescheiden door een verharde of onverharde weg spreken we van een huisbedrijfskavel (HBK). Bij een huisbedrijfskavel heeft de agrariër de mogelijkheid om met het (melk)vee de weg over te steken. De kavels die niet grenzen aan een huiskavel of huisbedrijfskavel noemen we veldkavels. Deze veldkavels kunnen ook kilometers verder liggen, of zelfs buiten de gemeentegrens. Dit is in het geval van het plangebied ook aan de orde. In figuur 3.1 is het een en ander schematisch weergegeven.

Figuur 3.1 Schematische weergave van huiskavel, huisbedrijfskavel en veldkavel

Criterium 3: Effect op ruimtelijke structuur (verkavelingssituatie)

Score	Beoordeling	Klassegrenzen
- -	Negatief effect	Ernstige aantasting op de verkavelingsstructuur
-	Licht negatief effect	Matige aantasting op de verkavelingsstructuur
0	Nihil of neutraal effect	Geen aantasting op de verkavelingsstructuur
+	Licht positief effect	Verbetering van de verkavelingsstructuur
+ +	Positief effect	Grote verbetering van de verkavelingsstructuur

Bij het criterium effect op ruimtelijke structuur wordt beschouwd in hoeverre er een aantasting plaatsvindt van de verkavelingsstructuur, met name buiten de (bedrijfs)huiskavels. De beoordeling vindt kwalitatief plaats, op basis van expert judgement.

3.2.3 Effecten op perspectief agrarische bedrijven

Criterium 4: Mogelijkheden voor uitbreiding van bestaande bedrijven

Score	Beoordeling	Klassegrenzen
- -	Negatief effect	Door een ligging van het alternatief binnen 25 m van het bouwkavel is uitbreiding niet mogelijk
-	Licht negatief effect	Door een ligging van het alternatief tussen de 25 en 50 m van het bouwkavel is uitbreiding beperkt mogelijk
0	Nihil of neutraal effect	Door de ligging van het alternatief blijft uitbreiding mogelijk
+	Licht positief effect	N.v.t.
+ +	Positief effect	N.v.t.

Het perspectief voor de agrarische bedrijven is, gelet op de voortgaande schaalvergroting en specialisatie in de sector, mede afhankelijk van hun uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijfsactiviteiten, maar ook van mogelijkheden voor kleinschalige bedrijfsgebonden nevenactiviteiten, zoals zorg, recreatie, detailhandel en horeca. Deze verbredingsmogelijkheden zijn ook opgenomen in het provinciaal beleid voor de landbouw. Bij het aspect mogelijkheden voor uitbreiding van bestaande bedrijven wordt gekeken in hoeverre agrariërs nog perspectief hebben door het beoogde alternatief. Er wordt beoordeeld op basis van de afstand van een alternatief tot het bouwkavel, waarbij rekening wordt gehouden met de mogelijkheden voor herverkaveling, de samenvoeging van bedrijven, maar ook leefbaarheidseffecten.

In deze fase wordt daarbij nog niet ingegaan op het niveau van individuele bedrijven. De beoordeling vindt kwalitatief plaats, op basis van expert judgement. Een verbetering van de uitbreidingsmogelijkheden ten gevolge van de Verbinding A8-A9 is niet mogelijk. Daarom is er geen klassegrens voor de positieve scores opgenomen.

Criterium 5: Afname van landbouwareaal

Score	Beoordeling	Klassegrenzen
- -	Negatief effect	Afname van het landbouwareaal met meer dan 30 hectare
-	Licht negatief effect	Afname van het landbouwareaal met 0 tot 30 hectare
0	Nihil of neutraal effect	Geen afname van het landbouwareaal
+	Licht positief effect	N.v.t.
+ +	Positief effect	N.v.t.

Bij het effect afname van landbouwareaal wordt gekeken naar het oppervlakteverlies van landbouwpercelen door het beoogde alternatief. Het verlies van perceeloppervlakte heeft, mede door de Wet verantwoorde groei veehouderij en de Wet grondgebonden groei veehouderij, gevolgen voor de bedrijfsvoering van de agrariërs in het plangebied. Ten gevolge van de Wet verantwoorde groei melkveehouderij en de Wet grondgebonden groei melkveehouderij zullen zij nieuwe gronden moeten verwerven of meer mest moeten laten verwerken bij handhaving van het huidige aantal dieren. Verlies van gronden zal daarom gecompenseerd moeten worden. Een toename van het landbouwareaal ten gevolge van de Verbinding A8-A9 is niet mogelijk. Daarom is er geen klassegrens voor de positieve scores opgenomen.

3.2.4 Effecten op bereikbaarheid

Criterium 6: Effect op bedrijfsvoering door een mogelijke barrièrewerking voor eigen landbouwverkeer

Score	Beoordeling	Klassegrenzen
- -	Negatief effect	Agrariërs kunnen hun huis(bedrijfs)kavels- en veldkavels slecht bereiken
-	Licht negatief effect	Agrariërs kunnen hun huis(bedrijfs)- en veldkavels in beperkte mate bereiken
0	Nihil of neutraal effect	Agrariërs kunnen hun huis(bedrijfs)kavels- en veldkavels met heel beperkt tijdverlies bereiken
+	Licht positief effect	Agrariërs kunnen hun huis(bedrijfs)kavels- en veldkavels beperkt beter bereiken
+ +	Positief effect	Agrariërs kunnen hun huis(bedrijfs)kavels- en veldkavels beter bereiken

Bij het effect op bedrijfsvoering door een mogelijke barrièrewerking voor eigen landbouwverkeer wordt gekeken in hoeverre agrariërs nog hun kavels kunnen bereiken. Er wordt een inschatting gemaakt van eventuele omrijafstanden. De beoordeling vindt kwalitatief plaats, op basis van expert judgement.

Criterium 7: Effect op bereikbaarheid van bedrijven voor toeleveranciers

Score	Beoordeling	Klassegrenzen
- -	Negatief effect	Agrariërs en leveranciers kunnen bedrijven slecht bereiken
-	Licht negatief effect	Agrariërs en leveranciers kunnen bedrijven in beperkte mate bereiken
0	Nihil of neutraal effect	Agrariërs en leveranciers kunnen bedrijven met heel beperkt tijdverlies bereiken
+	Licht positief effect	Agrariërs en leveranciers kunnen bedrijven beperkt beter bereiken
+ +	Positief effect	Agrariërs en leveranciers kunnen bedrijven beter bereiken

Bij het effect op bereikbaarheid van bedrijven voor toeleveranciers wordt gekeken in hoeverre landbouwverkeer en vrachtverkeer de bedrijven nog kunnen bereiken. Er wordt een inschatting gemaakt van eventuele omrijafstanden. De beoordeling vindt kwalitatief plaats, op basis van expert judgement.

3.2.5 Effecten op weidevogelbeheer

Criterium 8: Effect op weidevogelbeheer

Score	Beoordeling	Klassegrenzen
- -	Negatief effect	Ernstige aantasting van weidevogelbeheersgebieden
-	Licht negatief effect	Matige aantasting van weidevogelbeheersgebieden
0	Nihil of neutraal effect	Geen aantasting van weidevogelbeheersgebieden
+	Licht positief effect	N.v.t.
+ +	Positief effect	N.v.t.

Bij het effect weidevogelbeheer wordt gekeken in hoeverre percelen getroffen worden waar agrarisch weidevogelbeheer van toepassing is. Er wordt een inschatting gemaakt van de afname van de oppervlakte van percelen waar weidevogelbeheer wordt toegepast. Op die manier kan beoordeeld worden in hoeverre inkomstenderving optreedt voor agrariërs die nu een vergoeding ontvangen voor het toepassen van weidevogelbeheer. Deze vergoeding betreft 200 euro per Gruttonest en 50 euro per Kievitsnest. De totale vergoeding kan per bedrijf oplopen tot enkele duizenden euro’s per jaar.

Hoewel er wijzigingen in het weidevogelleefgebied zijn doorgevoerd in het natuurbeheerplan 2016, is het op dit moment nog onduidelijk welke gevolgen dit heeft voor weidevogelleefgebieden in het plangebied. In deze landbouweffectrapportage geldt het vigerende beleid daarom als uitgangspunt. De beoordeling vindt kwalitatief plaats, op basis van expert judgement. In dit criterium worden geen ecologische effecten beoordeeld, die beoordeling vindt plaats in het achtergrondrapport ecologie.

4 Referentiesituatie

In de referentiesituatie is de huidige situatie van het plangebied en omgeving aangevuld met de autonome ontwikkeling tot en met 2030. De autonome ontwikkeling omvat de ontwikkelingen die plaats vinden als de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd. De effecten van de voorgenomen ontwikkelingen worden beoordeeld ten opzichte van deze referentiesituatie.

4.1 Beschrijving huidige situatie

Ruimtegebruik algemeen
Het plangebied bestaat grotendeels uit veenweidegebied. De landbouw bepaalt het grootste deel van het ruimtegebruik in het plangebied. Daarnaast wordt het ruimtegebruik bepaalt door bebouwing, recreatie, verkeer en water (figuur 4.1).

In figuur 4.2 is het huidige ruimtegebruik door agrariërs te zien binnen het plangebied. De kaart is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met belangenvereniging LTO Noord. Agrarische ondernemers hebben op kaart aangegeven waar hun huis- en veldkavels liggen en hoe men bij de kavels komt. Dit zijn kavels die agrariërs gebruiken met als hoofdfunctie grasland (voor snijgras en beweiding) en akkerbouw (hoofdzakelijk snijmaïs).

Figuur 4.1 Plangebied met toponiemen

Figuur 4.2 Landbouwgebruikskaart (in bijlage 1 is de kaart op A4 formaat te zien)

Ruimtelijke structuur

Het huidige landschap ten zuiden van de N203 is het resultaat van eeuwenlange ontwikkelingen, zoals de bedijking en inpoldering van het Oer-IJ. Het dikke veenpakket is ontgonnen tot een tot een veenweidegebied met daarbinnen droogmakerijen die in gebruik zijn voor de landbouw. De Stelling van Amsterdam heeft gezorgd voor een groene ring rond Amsterdam. Het stedelijk gebied (Krommenie, Assendelft en aan de andere kant van de Stelling Velsen en Heemskerk) en grootschalige infrastructuur hebben een deel van het buitengebied ingenomen. Het huidige verkavelings- en slotenpatroon is weergegeven in figuur 4.3.

Figuur 4.3 Verkavelingspatroon

De lange, vaak gerende slagenverkaveling met smalle stroken land (zoals Assendelverveld en Noorderpolder) is typerend voor de veenontginningen, dit ondanks de rationaliseringsslag van de ruilverkaveling die hier overheen gegaan is. Waar het aandeel water in dit veenlandschap juist groter en grilliger is, staat nu het waterpeil hoog en is het 'agrarische natuur' geworden (De Reef, Gouw). Waar ontvening ten behoeve van brandstof voor huishoudens en industrie heeft plaatsgevonden ontstonden plassen, waarin na drooglegging een rechthoekige maar relatief fijnmazig slotenpatroon is gegraven (De Veenpolder).

De oude, geleidelijke inpoldering van de opwassen in het getijdegebied van het Oer-IJ heeft geleid tot een grilliger verkaveling waarin de oude kreken nog goed herkenbaar zijn, zoals in de Uitgeester- en Heemskerkerkbroek.

Het plangebied wordt daarnaast gekenmerkt door vele tertiaire, secundaire en primaire waterlopen. Door stuwen worden verschillende peilen gehanteerd binnen het plangebied, waarvan sommige delen een zomer- en winterpeil hebben en andere delen een vast oppervlaktewaterpeil. De oppervlaktewaterpeilen variëren binnen het plangebied van -2,5 m NAP tot -0,5 m NAP. De polderwaterlopen lozen op de boezems. De polderwaterlopen kennen over het algemeen een laag peil en de boezems een hoger peil. Er zijn in de huidige situatie in het plangebied geen voor de landbouw nadelige natte situaties.

Karakterschets landbouw
De verschillende functies van het plangebied zijn in de voorgaande paragrafen beschreven. Het plangebied is hoofdzakelijk in landbouwkundig gebruik door melkveehouderijen. Daardoor is verreweg het grootste deel van het plangebied in gebruik als grasland (dit zijn hoofdzakelijk huiskavels en huisbedrijfskavels) ten behoeve van snijgras en beweiding door koeien. Figuur 4.2 illustreert het landbouwkundig gebruik. Een klein deel van het plangebied is in gebruik voor akkerbouw (voornamelijk maïs). Van akkerbouw is voornamelijk sprake op de veldkavels.

In het Uitgeester- en Heemskerkerbroek wordt door verschillende agrariërs weidevogelbeheer toegepast. Bij het maaien en beweiden van grasland wordt in deze gebieden rekening gehouden met de broedperiodes van weidevogels. Voor dit aangepaste beheer ontvangen de agrariërs een vergoeding per hectare grond waar weidevogelbeheer wordt toegepast.

Landbouwareaal, kavelvormen en percelering
In algemene zin wordt het landbouwareaal in het gebied gekenmerkt door grasland en in mindere mate door wissellandbouw tussen bijvoorbeeld maïs in het ene jaar en andere akkerbouwgewassen of gras in het andere jaar. Hierbij wordt er op een stuk grond ieder jaar een ander gewas verbouwd zodat er minder uitputting van de bodem is.

Eerder in deze paragraaf is de ruimtelijke structuur en de verkavelingstructuur uiteengezet in algemene zin. Hieronder wordt de vorm en de grootte van de landbouwkavels behandeld. De rivierkleigebieden in het noordwesten van het plangebied, zoals het Uitgeester- en Heemskerkerbroek, zijn ook de meest bruikbare en relatief droge landbouwgronden. Ten zuidwesten van de Kil worden de gronden richting het zuidoosten natter. De grootte van de kavels varieert sterk, van korte smalle kavels tot lange brede kavels. De smallere kavels bevinden zich vooral in het relatief natte zuidoostelijke deel van het plangebied.

Landbouwbedrijven en hun perspectief
In het plangebied van de Verbinding A8-A9 liggen acht actieve agrarische melkveehouderijen met bouwkavel en gronden in het plangebied en een kippenbedrijf zonder verdere gronden. Daarnaast zijn er diverse hobbymatige bedrijven gelegen in het gebied. Voor zover bekend hebben de bedrijven in het plangebied een gezonde bedrijfsvoering. De omvang gemeten in Nederlandse Grootte Eenheden (NGE) van deze bedrijven verschilt sterk. Het grootste bedrijf heeft een omvang van circa 526 NGE, het kleinste bedrijf heeft een omvang van circa 50 NGE. De bedrijven zijn niet voornemens te stoppen op korte termijn. Alle bedrijven hebben als primaire tak melkveehouderij. Voorts ligt er nog een aantal agrarische bedrijven buiten het plangebied die veldkavels in het plangebied in gebruik hebben. Een groot gedeelte van de ondernemers bevindt zich in de leeftijdsklasse tussen 40 en 50 (inschatting). Door de relatief jonge leeftijd is de verwachting dat de agrariërs in het gebied voornemens zijn om hun bedrijf door te zetten en niet van plan zijn om te stoppen met hun bedrijf.

Veel gronden in het plangebied zijn echter in bezit bij projectontwikkelaars die anticiperen op mogelijke ontwikkeling van delen van de landbouwgronden in het gebied. Door deze speculatie ontstaat druk op de prijzen en waarde van de gronden.

Sociale structuur
Kenmerkend voor de agrariërs uit het plangebied en de directe omgeving is de sociale cohesie. Men weet van elkaar wie welke gronden bezit of pacht. Daarnaast werkt men intensief samen.

Ligging van de kavels en de bereikbaarheid van de kavels
In deze paragraaf wordt de routing van de acht bedrijven in het plangebied beschreven. Het betreft enkel de acht melkveehouderijen met een bouwvlak en grond in het plangebied (in kaart 4.2 genummerd als 1, 2, 3, 4, 7, 10, 15 en 20. Beschreven worden de ligging van de bedrijven, (bedrijfs)huiskavels, veldkavels en de route die de bedrijven gebruiken om hun kavels te bereiken. In deze beschouwing wordt er vanuit gegaan dat de beweiding plaatsvindt op de huiskavels en huisbedrijfskavels, en dat huiskavels worden bereikt over eigen gronden.

- Bedrijf 1 is gelegen aan de Hoogedijk en heeft een (bedrijfs)huiskavel tussen de Hoogedijk en de Vogelmeerweg.
- Bedrijf 2 is gelegen aan de Busch en Dam en heeft een aaneengesloten huiskavel in het noordwestelijk deel van het plangebied. Tevens heeft dit bedrijf diverse veldkavels in het westelijke en oostelijke deel van het plangebied welke bereikt worden via de openbare wegen in het plangebied.
- Bedrijf 3 is gelegen aan de Communicatieweg en heeft in het noordwesten van het plangebied een groot aaneengesloten huisbedrijfskavel. Dit bedrijf gebruikt de Communicatieweg en de Vogelmeerweg om dit kavel te bereiken

- Bedrijf 4 is gelegen aan de Groenedijk en heeft daar een huiskavel. Tevens heeft dit bedrijf een veldkavel aan de Vogelmeerweg en gebruikt de openbare wegen in het plangebied om dit kavel te bereiken.
- Bedrijf 7 is gelegen aan de Communicatieweg West en heeft een huiskavel in het plangebied. Tevens heeft dit bedrijf diverse veldkavels in het plangebied welke bereikt worden via de openbare wegen in het plangebied.
- Bedrijf 10 is gelegen aan de Dorpsstraat te Assendelft en heeft een huiskavel en diverse veldkavels in het plangebied. Tevens heeft dit bedrijf diverse veldkavels in het plangebied welke bereikt worden via de openbare wegen in het plangebied.
- Bedrijf 15 is gelegen aan de Noorderweg en heeft daar een huiskavel.
- Bedrijf 20 is gelegen aan de Noorderweg en heeft daar een huiskavel. Tevens heeft dit bedrijf diverse veldkavels in het plangebied welke bereikt worden via de openbare wegen in het plangebied.

4.2 Autonome ontwikkelingen

In de referentiesituatie wordt de huidige situatie van het plangebied en omgeving beschreven en wordt aangegeven welke ontwikkelingen hier plaats zullen vinden tot en met 2030 ook als de voorgenomen activiteit (Verbinding A8-A9) niet wordt uitgevoerd: de autonome ontwikkelingen. De milieueffecten van de voorgenomen ontwikkelingen worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie (2030).

Voor het thema landbouw is een aantal autonome ontwikkelingen relevant. Er wordt rekening gehouden met de ontwikkeling van enkele uitbreidingslocaties (wonen) en de realisatie van een nieuw sportterrein aan de zuidwestkant van Saendelft (Sportpark Omzoom), dat met water, een fietspad en een hoge groensingel wordt omgeven. Deze ontwikkelingen zijn weergegeven in afbeelding 4.4. De agrarische functie te plaatse van deze ontwikkelingen komt te vervallen.

Figuur 4.4 Autonome ontwikkelingen

Een andere autonome ontwikkeling binnen de landbouw is de schaalvergroting. De agrarische gemeenschap in Nederland is onderhevig aan een groot aantal krachten. Een belangrijke kracht daarin is de voortschrijdende schaalvergroting. Dat betekent dat er steeds minder boeren overblijven. Het CBS rapporteert dat er sinds de eeuwwisseling elk jaar ongeveer 5 % van de varkensboeren en 3 % van de melkveehouderijbedrijven hun bedrijfsactiviteiten beëindigen. In de autonome ontwikkeling ondervinden agrarische bedrijven ook hinder van het feit dat bedrijven ‘op slot’ zitten. Door verschillende sectorale milieusporen zijn slechts beperkt uitbreidingen mogelijk.

Naast schaalvergroting en intensivering zal de landbouw naar verwachting diverser worden dan de afgelopen 50 jaar het geval was. Melkveehouderij blijft de hoofdtak, maar naast verdere schaalvergroting en intensivering zijn er ook bedrijven waar sprake is van verbreding en/of extensivering, onder meer door middel van recreatieve nevenactiviteiten.

Een andere trend is de agrarische structuurversterking, dit zich richt op de verbetering van de landbouwmogelijkheden in het gebied. Hier kan gedacht worden aan mogelijkheden voor verbrede landbouw, een betere verkavelingssituatie (kavelconcentratie, grotere huiskavels, minder veldkavels, minder versnippering, betere bewerkbaarheid agrarische percelen) en betere waterhuishouding / peilbeheer.

5 Effecten alternatieven

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de effecten van de alternatieven beschreven en beoordeeld. Daarna zijn de belangrijkste conclusies van de effectbeoordeling samengevat en weergegeven in paragraaf 5.5.

5.2 Toelichting alternatieven

Alternatief 2 is het nul-plusalternatief waarbij ingrepen plaatsvinden ter plaatse van het bestaande wegtracé. Bij de alternatieven 3 tot en met 7 is er sprake van een nieuw wegtracé. Bij deze vijf alternatieven is het deel van de A8 tot sportpark de Omzoom gelijk. Vanaf sportpark de Omzoom sluiten de tracés aan op de A9 of de N203.

5.3 Uitgangspunten ontwerp

Voor het thema Landbouw zijn onder meer de doorsnijding van kavels en de barrièrewerking van de Verbinding A8-A9 van belang. In tabel 5.1 zijn de lengte, het oppervlakteverlies aan landbouwareaal en de kruisingen met bestaande wegen van de verschillende alternatieven weergegeven. Het oppervlakteverlies aan landbouwareaal bij de alternatieven 3 tot en met 7 varieert van 24 hectare tot 41 hectare.

Tabel 5.1 Ontwerpuitgangspunten van het nieuw aan te leggen deel per alternatief

Alternatieven	Verlies aan landbouwareaal (ha)*	Kruisingen
Alternatief 2: Nul-plusalternatief	n.v.t.	-
Alternatief 3: Golfbaan	26	Dorpsstraat, Communicatieweg West, Groenedijk
Alternatief 4: Om de golfbaan heen	41	Dorpsstraat, Noorderweg, Busch en Dam, Communicatieweg, Vogelmeerweg
Alternatief 5: Heemskerk	40	Dorpsstraat, Noorderweg, Busch en Dam
Alternatief 6: N203-west	37	Dorpsstraat, Noorderweg, Busch en Dam
Alternatief 7: N203-oost	24	Dorpsstraat, Noorderweg

*Uitgangspunt is een weg met twee rijstroken per richting op gescheiden rijbanen (2x2)

5.4 Effecten alternatieven

In de volgende subparagrafen wordt per criterium de effectbeschouwing weergegeven. In figuur 1.2 is de basiskaart met de alternatieven terug te vinden.

5.4.1 Effecten op bestaande agrarische bedrijven

Criterium 1: Noodzaak tot sloop van bestaande bedrijfsgebouwen/opstallen
Het tracé van alternatief 2 heeft een neutraal effect. Dit alternatief volgt bestaande wegen, waardoor geen noodzaak tot sloop van bestaande bedrijfsgebouwen of opstallen optreedt.

Voor het gezamenlijke tracé van alternatief 3 t/m 7 geldt dat op basis van een beoordeling van het wegprofiel geen noodzaak bestaat tot sloop van bestaande bedrijfsgebouwen en opstallen. De verschillende tracés onderscheiden zich daarom op dit criterium vanaf het splitsingspunt.

Op basis van het wegprofiel van alternatief 3, welke in westelijke richting doorloopt van de A8 naar de aansluiting op de A9 ter hoogte van de golfbaan, bestaat er geen noodzaak tot het slopen van bestaande bedrijfsgebouwen of opstallen. Alternatief 3 heeft daarom een neutraal effect op dit aspect.

De alternatieven 4, 5 en 6 buigen van de splitsing van de alternatieven af in een noordwestelijke richting, waarbij het wegprofiel van deze alternatieven over bestaande bedrijfsgebouwen en opstallen van een hobbymatig bedrijf aan de Communicatieweg West is geprojecteerd, met verplaatsing of beëindiging van het bedrijf tot gevolg. Het verdere tracé en wegprofiel is bij geen van de alternatieven 4, 5 en 6 over bestaande agrarische bedrijven geprojecteerd en heeft daarom een licht negatief effect.

Alternatief 7 buigt vanaf de splitsing van de verschillende tracé-alternatieven af in noordelijke richting af naar een oostelijke aansluiting op de N203. Het wegprofiel is geprojecteerd over bestaande bedrijfsgebouwen en opstallen van bedrijf 20 aan de Noorderweg en twee hobbymatige agrarisch bedrijven aan de Busch en Dam. Deze bedrijven worden in dit alternatief verplaatst of beëindigd. Alternatief 7 heeft daardoor een negatief effect.

Tabel 5.1 Noodzaak tot sloop van bestaande bedrijfsgebouwen en opstallen

Alternatief	Alternatief 2	Alternatief 3	Alternatief 4	Alternatief 5	Alternatief 6	Alternatief 7
Beoordeling	0	0	-	-	-	- -

Criterium 2: Doorsnijding van (bedrijfs)huiskavels
Het tracé van alternatief 2 heeft een neutraal effect. Dit alternatief volgt bestaande wegen, waardoor geen doorsnijding van (bedrijfs)huiskavels optreedt.
Het gezamenlijke oostelijke tracédeel van alternatieven 3 t/m 7 doorsnijdt een aantal (bedrijfs)huiskavels. Omdat het wegprofiel hoofdzakelijk op de randen van kavels is geprojecteerd is vooral sprake van een teruggang in perceelsomvang en slechts in beperkte mate van doorsnijding waarbij een perceel in tweeën wordt verdeeld. De mogelijkheden tot weidegang worden door het wegprofiel nauwelijks beperkt.

Het wegprofiel van Alternatief 3 is tussen het splitsingspunt en de golfbaan geprojecteerd door de het huiskavel van bedrijf 4, waardoor de mogelijkheden tot weidegang voor dit bedrijf worden beperkt. Tevens worden de veldkavels van meerdere bedrijven doorsneden, waardoor een licht negatief effect optreedt. De alternatieven 4, 5 en 6 doorsnijden vanaf de splitsing ter hoogte van de Noorderweg de (bedrijfs)huiskavels van drie bedrijven (2, 3 en 20), waardoor de mogelijkheden tot weidegang voor deze bedrijven worden beperkt. Deze drie alternatieven hebben daarom een negatief effect. Het wegprofiel van alternatief 7 doorsnijdt van de splitsing van de verschillende tracés bij de Noorderweg de huiskavels van twee bedrijven (15 en 20). De delen van deze huiskavels ten oosten van alternatief 7 zijn echter onderdeel van de te ontwikkelingen woonwijk Kreekrijk (zie paragraaf 4.2), waardoor van een tweedeling met negatieve effecten op de mogelijkheden tot weidegang geen sprake meer is. Het effect van alternatief 7 wordt daarom als licht negatief beoordeeld.

Tabel 5.2 Doorsnijding van (bedrijfs)huiskavels

Alternatief	**Alternatief 2**	**Alternatief 3**	**Alternatief 4**	**Alternatief 5**	**Alternatief 6**	**Alternatief 7**
Beoordeling	0	-	- -	- -	- -	-

Criterium 3: Effect op ruimtelijke structuur (verkavelingssituatie)
Het tracé van alternatief 2 heeft een neutraal effect. Dit alternatief volgt bestaande wegen, waardoor dit alternatief geen effect heeft op de verkavelingsstructuur.

Het gezamenlijke oostelijke tracédeel van alternatieven 3 t/m 7 is gelegen in de Noorderpolder. Dit gebied wordt gekenmerkt door een rationele verkavelingsstructuur met noordwest-zuidoost georiënteerde langgerekte, smalle percelen. Door de eveneens noordoost-zuidwest oriëntatie van dit deel van de tracés is sprake van een beperkt negatieve invloed op de verkavelingsstructuur. Slechts een beperkt aantal percelen wordt getroffen door het wegprofiel en een nog beperkter aantal percelen wordt gesplitst.

Voor het vervolg van het tracé van alternatief 3 geldt eveneens dat door de oriëntatie van de weg en de verkavelingsstructuur een licht negatief effect optreedt omdat een klein aantal percelen wordt getroffen door het wegprofiel en een nog beperkter aantal percelen wordt gesplitst. Dit geldt ook voor het gemeenschappelijke tracédeel van de alternatieven 4,5 en 6 van de Noorderweg tot de Hoogedijk.

Alternatief 4 maakt vervolgens een bocht om de golfbaan heen waarbij diverse percelen worden gesplitst en het verkavelingspatroon niet wordt gevolgd en een versnipperd verkavelingspatroon ontstaat. Het effect van dit alternatief is negatief. Het geprojecteerde wegprofiel van alternatief 5 volgt deels het verkavelingspatroon en voegt zich deels langs perceelsranden. Dit alternatief heeft een licht negatief effect op de ruimtelijke structuur.

Alternatief 6 buigt vanaf de Hoogedijk af naar het noorden en doorkruist diagonaal de percelen in het gebied, waardoor bij diverse percelen splitsing optreedt. Dit alternatief heeft een negatief effect. Het tracé van alternatief 7 volgt, gezien de voorgenomen uitbreiding (woningen) van Assendelft (zie paragraaf 4.2), grotendeels de toekomstige rand van de kern. Er is in dit alternatief sprake van een licht negatief effect op de ruimtelijke structuur.

Tabel 5.3 Effect op de ruimtelijke structuur (verkavelingssituatie)

Alternatief	Alternatief 2	Alternatief 3	Alternatief 4	Alternatief 5	Alternatief 6	Alternatief 7
Beoordeling	0	-	- -	-	- -	-

5.4.2 Effecten op perspectief agrarische bedrijven

Criterium 4: Mogelijkheden voor uitbreiding van bestaande bedrijven
Het tracé van alternatief 2 heeft een neutraal effect. Dit alternatief volgt bestaande wegen, waardoor dit alternatief geen effect heeft op de mogelijkheden voor uitbreiding van bestaande bedrijven.

In het gezamenlijke oostelijke tracédeel worden geen agrarische bedrijven beperkt in hun uitbreidingsmogelijkheden. Alternatief 3 heeft de minste negatieve effecten op de uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven in het plangebied. Het wegprofiel van alternatief 3 is vanaf de splitsing tot de aansluiting niet gelegen binnen 50 meter van een agrarisch bedrijf en daarom is dit alternatief neutraal beoordeeld.

De alternatieven 4, 5 en 6 hebben een negatief effect. Het wegprofiel van alternatief 4 is gelegen binnen 25 meter van twee agrarische bedrijven (2 en 20) en binnen 50 meter van een derde bedrijf (1). De alternatieven 5 en 6 zijn eveneens gelegen binnen 25 meter van twee agrarische bedrijven (2 en 20), maar zijn op grotere afstand van het derde bedrijf (1) gelegen. De alternatieven 4, 5 en 6 beperken daarmee de uitbreidingsmogelijkheden van meerdere bedrijven. De mogelijkheden tot herverkaveling zijn bij deze alternatieven gelijkwaardig. Het tracé van alternatief 7 is op beperkte afstand van bedrijf 15 gelegen en snijdt dit bedrijf af van het huiskavel. De delen van het huiskavel ten oosten van alternatief 7 zijn echter onderdeel van de te ontwikkelingen woonwijk Kreekrijk, waardoor sprake is van een neutraal effect.

Met betrekking tot de ontplooiing van nevenactiviteiten in relatie tot de effecten als gevolg van de geluidsbelasting en luchtkwaliteit van de Verbinding A8-A9 kan gesteld worden dat er een toename van het geluidsniveau en een verslechtering van de luchtkwaliteit wordt verwacht in de nabijheid van alle alternatieven. De effecten op de individuele woningen zijn in het kader van dit onderzoek niet in beeld gebracht. Bij de nadere uitwerking van het voorkeursalternatief wordt hier in detail onderzoek naar verricht. Qua scoring wordt daarom aangesloten bij de scoring op basis van het afstandscriterium.

Tabel 5.4 Mogelijkheden voor uitbreiding van bestaande bedrijven

Alternatief	**Alternatief 2**	**Alternatief 3**	**Alternatief 4**	**Alternatief 5**	**Alternatief 6**	**Alternatief 7**
Beoordeling	0	0	- -	- -	- -	0

Criterium 5: Afname landbouwareaal
De areaalteruggang is per alternatief weergegeven in tabel 5.1. Het tracé van alternatief 2 volgt bestaande wegen en heeft daarom geen areaalteruggang tot gevolg. Dit alternatief heeft een neutraal effect.

Alternatief 3 heeft een areaalteruggang van 26 hectare tot gevolg. De afname van landbouwareaal is daarmee beperkt, mede omdat het tracé voor een deel over de golfbaan is geprojecteerd. Dit alternatief heeft een licht negatief effect.

Alternatief 4 heeft een areaalteruggang van 41 hectare tot gevolg en daardoor een negatief effect. Door de ruime bocht om de golfbaan is het tracé langer en voor een zeer groot deel over landbouwgronden gelegen. Ook de alternatieven 5 en 6 hebben een grote areaalteruggang tot gevolg van respectievelijk 40 en 37 hectare. Ook deze alternatieven hebben daarom een negatief effect. Alternatief 7 heeft een areaalteruggang van 24 hectare tot gevolg en daarom een licht negatief effect.

Tabel 5.5 Afname van landbouwareaal

Alternatief	Alternatief 2	Alternatief 3	Alternatief 4	Alternatief 5	Alternatief 6	Alternatief 7
Beoordeling	0	-	- -	- -	- -	-

5.4.3 Effecten op bereikbaarheid

Criterium 6: Effect op bedrijfsvoering door een mogelijke barrièrewerking voor eigen landbouwverkeer

Het tracé van alternatief 2 gaat uit van opwaardering van de bestaande N203 in het noorden van het plangebied. De N203 is momenteel toegankelijk voor landbouwverkeer. Deze route wordt door de agrariërs in het gebied gebruikt om percelen buiten het plangebied te bereiken. In dit alternatief mag het landbouwverkeer van de N203 gebruik blijven maken, daarom is er sprake van een neutraal effect.

Het oostelijke, voor de alternatieven 3 t/m 7 overeenkomstige deel van het tracé kruist de Dorpsstraat te Assendelft, welke voor landbouwverkeer toegankelijk is. Omdat in alle tracés een onderdoorgang ter hoogte van Assendelft is opgenomen en in het gebied geen andere door landbouwverkeer gebruikte paden aanwezig zijn, is er in dit deel sprake een neutraal effect op barrièrewerking voor landbouwverkeer.

Alternatief 3 kruist de Communicatieweg West en de Groenedijk. Het huiskavel behorend bij een bedrijf aan de Groendijk wordt door het wegprofiel doorsneden. Om de (bedrijfs)huiskavels aan de andere kant van het tracé te bereiken is dit bedrijf afhankelijk van de Groenedijk, met 5 minuten omrijtijd tot gevolg. De Communicatieweg West is voor meerdere bedrijven van belang om veldkavels te kunnen bereiken. Beide openbare wegen blijven gehandhaafd door middel van onderdoorgangen, waardoor sprake is van een licht negatief effect.

Alternatief 4, 5 en 6 kruisen de Noorderweg en Busch en Dam, alternatief 4 en 5 kruisen daarbij ook de Vogelmeerweg, alternatief 6 kruist het kavelpad van bedrijf 2 tussen de Vogelmeerweg en Busch en Dam. Deze wegen zijn voor meerdere bedrijven van belang om veldkavels te kunnen bereiken. Naast de openbare wegen doorsnijden deze alternatieven de huiskavels van bedrijven 1 en 2. Deze bedrijven zullen daarom van de (drukke) Communicatieweg West en Vogelmeerweg gebruik moeten maken om delen van hun voormalige huiskavels te bereiken. Voor bedrijf 1 heeft dat circa 10 minuten omrijtijd tot gevolg en voor bedrijf 2 circa 15 minuten. Het huiskavel van bedrijf 20 wordt in deze alternatieven eveneens doorsneden met circa 5 minuten omrijtijd via de Noorderweg en Communicatieweg tot gevolg. Ondanks het handhaven van de openbare wegen hebben deze alternatieven daarom een negatief effect op het aspect barrièrewerking voor eigen landbouwverkeer.

Alternatief 7 kruist enkel de Noorderweg. De Noorderweg is voor meerdere bedrijven van belang om veldkavels te kunnen bereiken. Dit alternatief doornsijdt tevens de huiskavels van bedrijf 15 en bedrijf 20. Omdat het wegprofiel van dit alternatief echter over de bedrijfsgebouwen en opstallen van bedrijf 20 is geprojecteerd, en het doorsneden huiskavel van bedrijf 15 onderdeel is van de autonome ontwikkeling van de woonwijk Kreekrijk, wordt de doorsnijding van deze huiskavels niet meegenomen in de beoordeling op het aspect barrièrewerking voor eigen landbouwverkeer. Daarom is bij alternatief 7 sprake van een neutraal effect.
Ten aanzien van de alternatieven 6 en 7 geldt dat de N203 momenteel toegankelijk is voor landbouwverkeer, dit blijft zo in de voorgenomen situatie. Deze route wordt door de agrariërs in het gebied gebruikt om percelen buiten het plangebied te bereiken. Verder blijven alle openbare wegen in de plannen gehandhaafd door middel van onderdoorgangen.

Tabel 5.6 Effect op bedrijfsvoering door een mogelijke barrièrewerking voor eigen landbouwverkeer

Alternatief	**Alternatief 2**	**Alternatief 3**	**Alternatief 4**	**Alternatief 5**	**Alternatief 6**	**Alternatief 7**
Beoordeling	0	-	- -	- -	- -	0

Criterium 7: Effect op bereikbaarheid van bedrijven voor toeleveranciers
Het tracé van alternatief 2 volgt bestaande wegen en heeft daarom geen effect op de bereikbaarheid van bedrijven voor toeleveranciers. Het effect van dit alternatief is neutraal.

Het voor de alternatieven 3 t/m 7 overeenkomstige deel van het tracé kruist geen wegen welke door toeleveranciers gebruikt worden om bedrijven in het plangebied te bereiken.

Alternatief 3 kruist de Communicatieweg West en de Groenedijk. Alternatief 4 kruist Busch en Dam, Alternatief 5 kruist Busch en Dam en de Vogelmeerweg. Alternatief 6 kruist Busch en Dam en een onverhard kavelpad tussen Busch en Dam en de Vogelmeerweg. Alternatief 7 kruist de Noorderweg. Alle openbare wegen blijven gehandhaafd middels onderdoorgangen. De alternatieven 3 tot en met 7 hebben daarom een neutraal effect.

Voor alle alternatieven geldt dat de realisatie van de Verbinding A8-A9 van invloed is op de verkeersdruk van de lokale wegen in het plangebied (waaronder de Communicatieweg). Uit het verkeersonderzoek blijkt dat in alle alternatieven de intensiteiten op de Communicatieweg met meer dan 5% afnemen. De intensiteit op de Communicatieweg blijft relatief hoog, waardoor er geen positieve effecten worden verwacht op de bereikbaarheid van de bedrijven in het plangebied voor toeleveranciers.

Tabel 5.7 Effect op bereikbaarheid van bedrijven door toeleveranciers

Alternatief	Alternatief 2	Alternatief 3	Alternatief 4	Alternatief 5	Alternatief 6	Alternatief 7
Beoordeling	0	0	0	0	0	0

5.4.4 Effecten op weidevogelbeheer

Criterium 8: Effect op weidevogelbeheer
De alternatieven 4, 5 en 6 doorkruisen het weidevogelbeheergebied, gelegen in het Uitgeester- en Heemskerkerbroek, en zorgen daarmee voor een negatief effect op het weidevogelbeheer in het plangebied. De teruggang in oppervlakte en doorsnijding van de percelen, en daarmee de verwachte inkomstenderving voor de betreffende agrariërs, is in deze drie alternatieven van gelijke omvang.

De wegprofielen van alternatieven 3 en 7 zijn niet in het weidevogelbeheergebied geprojecteerd en zijn ook niet op beperkte afstand gelegen. Deze alternatieven hebben een neutraal effect op het weidevogelbeheer in het plangebied en geen inkomstenderving tot gevolg op dit aspect.

Omdat op het moment van schrijven niet duidelijk is of de weidevogelbeheergebieden in het plangebied na de herziening van de provinciale structuurvisie onderdeel uitmaken van de weidevogelleefgebieden is bij de beoordeling uitgegaan van de bestaande situatie.

Tabel 5.8 Effecten op weidevogelbeheer

Alternatief	2 (Nul-plusalternatief)	3 (Golfbaan)	4 (Om de golfbaan heen)	5 (Heemskerk)	6 (N203-west)	7 (N203-oost)
Beoordeling	0	**0**	**- -**	**- -**	**- -**	**0**

5.5 Samenvatting effecten

In de voorgaande paragrafen zijn de effecten van de Verbinding A8-A9 beschreven en beoordeeld. In deze paragraaf worden de conclusies samengevat.

De verschillen tussen de tracéalternatieven zijn eerder in dit hoofdstuk kwalitatief gepresenteerd. Ook is beschouwd of huiskavels, huisbedrijfskavel of veldkavels worden doorsneden. In algemene zin geldt dat het doorsnijden van huiskavels nadeliger is dan de doorsnijding van huisbedrijfskavels en veldkavels.

Wanneer wordt gekeken naar de noodzaak tot sloop van bestaande gebouwen en opstallen scoren alternatieven 2 en 3 neutraal en 7 negatief. De alternatieven 4 tot en met 6 scoren licht negatief. Op het aspect doorsnijding van (bedrijfs)huiskavels scoren deze alternatieven echter negatief, terwijl de alternatieven 3 en 7 op dat aspect licht negatief scoren.

Alternatief 4 en 6 hebben een negatief effect op de ruimtelijke structuur. Samen met alternatief 5 scoren deze alternatieven eveneens negatief op het aspect areaalteruggang en het perspectief van agrarische bedrijven. Op het aspect barrièrewerking voor eigen landbouwverkeer scoren de alternatieven 4, 5 en 6 negatief, alternatief 3 scoort licht negatief en de alternatieven 2 en 7 scoren neutraal. Op het aspect bereikbaarheid voor toeleveranciers scoren alle alternatieven neutraal.

Conclusie
In totaal hebben de alternatieven 4 en 6 de grootste impact op de landbouw. Deze alternatieven hebben een negatief effect op de criteria doorsnijding van (bedrijfs)huiskavels, ruimtelijke structuur, uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bedrijven, afname van landbouwareaal, barrièrewerking voor landbouwverkeer en weidevogelbeheer. Daarnaast hebben de alternatieven 4 en 6 een licht negatief effect op de noodzaak tot sloop van agrarische bedrijfsgebouwen en opstallen. Alternatief 5 scoort ten opzichte van de alternatieven 4 en 6 licht negatief in plaats van negatief op het aspect ruimtelijke structuur. Alternatief 7 heeft aanzienlijk minder impact op de beoordeelde aspecten, behalve op het aspect noodzaak tot sloop van agrarische bedrijfsgebouwen en opstallen. Alternatief 7 scoort van alle alternatieven die uitgaan van een nieuwe weg het best op het aspect barrièrewerking voor eigen landbouwverkeer.

Van alle alternatieven die uitgaan van een nieuwe weg heeft alternatief 3 de minste impact. Vooral op de aspecten impact op bestaande agrarische bedrijven en perspectief van agrarische bedrijven scoort alternatief 3 relatief goed.

Alternatief 2, het nul-plus alternatief, gaat uit van een tracé over bestaande wegen en heeft van alle alternatieven de minste impact op de landbouw.

Tabel 5.9 Samenvatting effecten landbouw

Alternatief	Alternatief 2	Alternatief 3	Alternatief 4	Alternatief 5	Alternatief 6	Alternatief 7
Noodzaak tot sloop van bestaande gebouwen en opstallen	0	0	-	-	-	- -
Doorsnijding van (bedrijfs) huiskavels	0	-	- -	- -	- -	-
Effect op de ruimtelijke structuur (verkaveling)	0	-	- -	-	- -	-
Mogelijkheden voor uitbreiding van bestaande bedrijven	0	0	- -	- -	- -	0
Afname van landbouwareaal	0	-	- -	- -	- -	-
Effect op bedrijfsvoering door een mogelijke barrièrewerking voor eigen landbouwverkeer	0	-	- -	- -	- -	0
Effect op bereikbaarheid van bedrijven door toeleveranciers	0	0	0	0	0	0
Effecten op weidevogelbeheer	0	0	- -	- -	- -	0

Optimalisatie Kruising Hoogedijk (alternatief 4, 5 en 6)

Vanuit het aspect landschap is een optimalisatie aangedragen waarbij het tracé ter hoogte van de Hoogedijk 50 meter in noordelijke richting wordt verlegd om een landschappelijk waardevol ensemble, de splitsing van de Stelling van Amsterdam, te behouden. Deze landschappelijke optimalisatie leidt tot sloop van bedrijf 2, het grootste melkveebedrijf in het plangebied. Indien deze optimalisatie onderdeel is van alternatief 4, 5 en 6 leidt dit tot een negatief effect voor deze alternatieven op het aspect noodzaak tot sloop van bestaande bedrijfsgebouwen en opstallen.

De beoordeling op de overige criteria wijzigt niet ten gevolge van deze landschappelijke optimalisatie.

Alternatieve aansluiting Saendelft/Assendelft
Vanuit verkeerskundig oogpunt is een optimalisatie voorgesteld waarbij een alternatieve aansluiting wordt gerealiseerd ter hoogte van de Noorderweg. Hierbij komt de aansluiting via de Noorderveenweg te vervallen en daarmee ook de rotonde in de op- en afritten van de A8. De bestaande brug over de Nauernasche Vaart wordt dan alleen nog gebruikt als fietsverbinding en kan mogelijk deels worden ontmanteld. Het ontwerp van de alternatieve aansluiting leidt de Noorderweg middels een onderdoorgang onderlangs de Verbinding A8-A9 met aan weerszijde van de Verbinding A8-A9 op maaiveld een rotonde waar een op- en afrit op worden aangesloten. Aan de zuidzijde ligt de Communicatieweg die wordt uitgebogen om als 4^{e} tak op de zuidelijke rotonde aan te sluiten.

Indien deze optimalisatie onderdeel is van de alternatieven 4, 5, 6 leidt dit tot sloop van bedrijf 20 en daarmee tot een negatief effect op het aspect noodzaak tot sloop van bestaande bedrijfsgebouwen en opstallen.

6 Mitigatie en optimalisatie

De (negatieve) effecten van de verschillende alternatieven kunnen (deels) gecompenseerd en/of gemitigeerd worden. In dit hoofdstuk worden aanbevelingen gedaan voor compenserende en mitigerende maatregelen. Op basis van onderzochte negatieve effecten wordt op kwalitatieve wijze nut, noodzaak en effectiviteit van eventuele mitigerende (verzachtende) maatregelen beschreven. Een voorbeeld van een dergelijke maatregel is een geluidsscherm. Daarnaast zijn optimalisaties mogelijk. Het kan hierbij bijvoorbeeld gaan om een beperkte wijziging van het tracé.

Ten gevolge van de doorsnijding van de Verbinding A8-A9 treedt verlies van landbouwgrond op in het plangebied. Dit negatieve effect kan worden overkomen door agrariërs in het gebied te compenseren voor de gronden die zij verliezen bij aanleg van de Verbinding A8-A9 waardoor hun productieruimte behouden blijft. Deze gronden kunnen ook buiten het plangebied zijn gelegen. In het geval van compensatie van grondverlies moet rekening worden gehouden met de ligging van het bedrijf en de gronden, de kwaliteit van de gronden en eventuele omrijtijden.

De negatieve effecten ten gevolge van barrièrewerking voor het eigen landbouwverkeer ontstaan doordat agrariërs moeten omrijden om delen van kavels te bereiken die worden doorsneden door een alternatief. Deze negatieve effecten kunnen worden beperkt door middel van herverkaveling, waarbij kavels worden geruild om aaneengesloten percelen zonder doorsnijding, bij voorkeur grenzend aan het bedrijf, te realiseren.

Voor het effect op de bedrijfsvoering door een mogelijke barrièrewerking voor eigen landbouwverkeer geldt dat de wegen in het plangebied van groot belang zijn voor de agrariërs om hun kavels te bereiken. In alle alternatieven blijven bestaande verbindingen behouden door middel van tunnels of viaducten. Daarbij is vanuit het oogpunt van de agrariërs in het gebied van belang dat de viaducten of tunnels geschikt zijn voor grote en zware landbouwwerktuigen. Dit geldt ook voor de bereikbaarheid voor toeleveranciers. In het geval van opwaardering van de bestaande N203 is het van belang dat percelen buiten het plangebied bereikbaar blijven voor agrariërs uit het plangebied door de weg toegankelijk te houden voor landbouwverkeer of door aanleg van een paralelweg voor langzaam verkeer.

Bijlage

1

Landbouwgebruikskaart

Alternatief 3 t/m 7
Kruising wegprofiel met openbare weg
Landbouweigenaren
0 250 500 m
N
Tauw
Service Layer Credits: Source: Esri, DigitalGlobe, GeoEye, Earthstar Geographics,
1230196_10030D.MXD